



Verslag

Soort vergadering	Informerende sessie Raadszaal 19.30-21.15 uur
Voorzitter	B.H.G. Rosier
Locogriffier	Mw. N. Smit
Notulist	mw. M.A.P. Muiser / Verslagbureau Stan Verschuuren
Vergaderdatum	19 januari 2010
Aanwezig	<i>Commissieleden:</i> P.I.G. van Grol (VVD), Z. Güvenç (Lijst Güvenç), P. Harkema (OOZ'81), A.J.M. van Heijningen (CDA), mw. F.C. Ligteringen (GroenLinks), R.J. Mauer (D66), H. Sahmi (PvdA), E. Spijker (PvdA), M.G. Vermaak (PvdA), W.A. Visser (VVD), mw. E.M. Zijlstra (OOZ'81), <i>Portefeuillehouder:</i> A. Baâdoud, mw. M. Postma, K. Steeman, mw. M.H.W. Teuling
Voorts aanwezig	J. Van Rooijen (amb), E. Steijger (milieucoördinator) *buitengewoon commissielid

1. Opening / mededelingen

De **voorzitter** opent de informerende sessie om 19.30 uur.

- 5 Hij bedankt iedereen, ook namens zijn gezin, voor het medeleven tijdens zijn ziekte en zijn beterschap. Het heeft hem geholpen om hier weer snel terug te zijn.

Er zijn geen mededelingen.

10 2. Verbouwing De Kikker

De heer **Harkema** (OOZ'81) heeft enkele vragen. Er wordt om 240 m² uitbreiding gevraagd voor het OKC en het stadsdeel is van plan 500 m² te realiseren in verband met een mogelijke uitbreiding van de school.

- 15 - Is bij de bouw van de school niet nagedacht over de grootte van de school en is er een maximum afgesproken?

- Is er toestemming van de vorige architect nodig om de school te verbouwen?

- Is de huidige architect ook zo duur als de toenmalige?

De heer **Mauer** (D66) heeft dezelfde vraag over de uitbreiding.

- Is de claim op de PMI-middelen toegezegd?

- 20 - Wat is de functie van de wintertuin nu die in de plannen kleiner wordt?

De heer **Güvenç** (Lijst Güvenç) merkt op dat De Kikker er nog niet zo lang staat.

- Is deze verbouwing niet voorzien?

- Wat betekent die voor het onderwijs en voor de overlast voor de kinderen?

- Hoe lang zal de verbouwing duren?

- 25 - Moet de onderwijsfunctie niet voorop worden gesteld en niet de bijkomstigheden? Er is namelijk kritiek op de brede scholen.

De heer **Van Heijningen** (CDA) vraagt waarom 440 gemeenten spreken over het Centrum voor Jeugd en Gezin en Amsterdam over het OKC. Hij vindt het OKC leuker en vriendelijker klinken.

- 30 De heer **Spijker** (PvdA) vindt het OKC in De Kikker een prima ontwikkeling. Die komt
waarschijnlijk de exploitatie van het gebouw ten goede. De wintertuin staat namelijk toch
maar leeg. Er wordt 500 m² uitgebreid en effectief wordt er 200 m² bijgebouwd. Hij rekent
voor dat de m²-prijs tussen de € 3.000 en € 7.000 komt te liggen. Dit is veel duurder dan
35 Osdorp gewend is. Hij vraagt een toelichting op deze kosten en waarom geen huisvesting
elders is gevonden.
- De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt of het gesprek met DMO al heeft plaatsgevonden en wat
het resultaat is.
- Wat betekent het voor de ruimte dat de school in de toekomst gaat groeien?
 - Wat wordt ermee bedoeld dat het gebouw geëxploiteerd kan worden?
- 40 Mevrouw **Teuling** (pvh) antwoordt dat een deel van de school in gebruik is als OKC, maar
dat moet weer terug naar de school omdat die gaat groeien. Er is voor een uitbreiding van
500 m² gekozen om voorbereid te zijn op de mogelijke groei van het OKC en de school en
om extra activiteiten te kunnen doen. Er is immers voor gekozen om dit dé brede school te
45 laten zijn waarin alles kan samenkomen.
- De vorige architect, mevrouw Van der Pol, is uiteindelijk akkoord gegaan met de nieuwe
architecten en de uitbreiding. Het is een duur gebouw geweest, daarom zal de
aanpassing ook duurder zijn vanwege het gebruik van duurdere materialen.
- De wintertuin wordt momenteel niet gebruikt zoals bedoeld, met het OKC is het de
50 bedoeling dat die meer gebruikt zal worden en dat die deel wordt van de buurt, zodat het
gebied beter in gebruik wordt genomen.
- Er is een gesprek met DMO geweest. Daar is aangetoond dat De Kikker niet onder de
raamovereenkomst van Parkstad valt, omdat de zuidwesthoek daar niet onder valt.
- Daarom komt De Kikker volgens het dagelijks bestuur wel in aanmerking voor de PMI-
55 middelen. Er komt een tweede gesprek. Ook andere stadsdelen maken gebruik van de
PMI-middelen voor de omzetting van het OKC naar het Centrum voor Jeugd en Gezin.
De Kikker is in 2006 opengegaan, maar het OKC past er niet meer in.
- Er is op verschillende plekken gekeken voor alternatieven voor het OKC, zoals op het
Osdorp plein, omdat De Kikker door de verbouwing van karakter verandert en het een
60 behoorlijke investering vraagt. Dit leverde onvoldoende vierkante meters op en het OKC
dreigde daardoor te versnipperen. Het gebruik van het ROC op Meer en Vaart betekent
een investering van € 0,5 miljoen tot € 1 miljoen, terwijl het op termijn weg zou moeten.
Het gebouw van IJmere dat daarnaast ligt, is slechts voor zeer korte tijd beschikbaar. Bij
European is de Stadsbank van Lening al actief.
- 65 Hierbij komt dat het OKC bij De Kikker past, de wintertuin daardoor intensiever kan
worden gebruikt en die een extra dimensie krijgt. Er blijft genoeg ruimte over om te
kunnen functioneren als ontmoetingsruimte.
- Een brede school is meer dan onderwijs alleen en brengt bewoners en kinderen in contact
met andere zaken, zoals opvoeringen en talentontwikkeling. De drempel is bij een school
70 minder hoog, daarom verwacht het dagelijks bestuur dat het OKC toegankelijker zal zijn.
- De heer Van Heijningen antwoordt ze dat het niet gaat om de naam, maar om de
uitvoering. Het gesteggel over namen is cosmetisch, het gaat erom dat het OKC
ondersteuning aan het gezin kan geven en bij de opvoeding iets kan betekenen.
In het voorstel staat een raming, de begroting moet nog komen. De raming is ruim
75 genomen. Er komt nog een toets van de prijzen van DOK.
- De heer **Van Rooijen** (amb) vervolgt dat rendabele exploitatie ook betekent dat de
ruimten in De Kikker op de langere termijn tegen een normale prijs kunnen worden
verhuurd. De ruimten die tot het onderwijs worden gerekend, worden tegen een
gebruikersvergoeding beschikbaar gesteld gedurende een kortere periode. Als de ruimte

80 voor het OKC als een zelfstandige voorziening functioneert, kunnen daaruit huurinkomsten worden gegenereerd.

De heer **Güvenç** (Lijst Güvenç) heeft ook gevraagd naar de overlast in relatie tot de bouwduur.

85 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat het de bedoeling is dat in de vakantie wordt geheid en dat de bouw in samenspraak met de scholen zal worden uitgevoerd.

De heer **Spijker** (PvdA) heeft gevraagd naar de onderbouwing van de kosten, ook gezien de huurprijs die daartegenover staat.

Mevrouw **Teuling** (pfh) zal voor de volgende keer, 2 februari a.s., de cijfers leveren.

90 De heer **Harkema** (OOZ'81) is blij met de goedkeuring van mevrouw Van der Pol. Heeft zij daarvoor een vergoeding gevraagd?

Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt ontkennend.

De heer **Sahmi** (PvdA) vraagt hoe groot de kans is dat Osdorp het bedrag al dan niet krijgt van DMO. Welk risico loopt het stadsdeel als de deelraad een positief besluit neemt?

95 Mevrouw **Teuling** (pfh) heeft niet voor niets gezegd dat € 3,2 mln. in het PMI is opgenomen voor nieuwbouw van OKC's in Oost / Watergraafsmeer, Zeeburg en Noord. Zij heeft goede hoop dat Osdorp ook in aanmerking komt voor middelen uit het PMI, maar er moet hard aan worden getrokken. Inmiddels is wethouder Gehrels rondgeleid in De Kikker en die vindt het een unieke plek om daar een OKC neer te zetten.

100

De **voorzitter** *constateert* dat het agendapunt naar de meningvormende sessie van 2 februari a.s. kan.

105 3. Financiering van het nieuwe clubgebouw Jeu de Boulesvereniging Funke Küpperterein

De **voorzitter** nodigt de heer Johan Ziel aan tafel uit.

110 De heer **Mauer** (D66) staat sympathiek tegenover de Jeu de Boulesvereniging en tegenover het nieuwe clubgebouw binnen de inrichting van het Funke Küpperterein. Hij vraagt of het mogelijk is een indicatie te geven van de mogelijkheid dat er een precedentwerking van deze financiering uitgaat en welk criterium wordt gebruikt om een onderscheid te maken tussen dit clubgebouw en andere clubgebouwen. Wordt het clubgebouw ook een beetje een buurtgebouw en is dat de reden dat de Jeu de Boulesvereniging zeer coulant wordt behandeld, of is het een beloning voor de rol die de leden spelen bij het toezicht op het terrein? Hij vindt het overigens om een klein bedrag gaan, ongeveer € 6 per lid per jaar en vraagt hoe hoog de contributie is.

115 Kan worden uitgelegd waarom er "economisch nut" staat en niet "maatschappelijk nut"? De heer **Harkema** (OOZ'81) merkt op dat met de mensen van de vereniging prettige gesprekken zijn gevoerd. Geopperd is dat ze binnen de nieuwe school een plekje zouden kunnen krijgen. Hij vraagt waarom dat niet is doorgegaan.

120 Hij merkt op dat het stadsdeel verwachtingen heeft gewekt naar de vereniging, vandaar dit voorstel, maar hij vertelt erbij dat over de hoogte van de kosten nooit is gesproken. De vereniging wordt verantwoordelijk voor het onderhoud. Hoe wordt geborgd dat daarvoor wordt gespaard en dat het stadsdeel niet de rekening krijgt?

125 De heer **Van Heijningen** (CDA) vraagt of reeds op 19 december 2001 werd voorzien dat er ooit een jeu de boulesgebouw gerealiseerd zou worden op het Funke Küpper plein. De heer **Vermaak** (PvdA) is er content mee dat de vereniging een nieuw gebouw krijgt en dat dit resulteert in een huurbedrag van € 550 per jaar dat door de vereniging is op te

130 brengen. Hij heeft er vertrouwen in dat het onderhoud van het gebouw bij de vereniging in goede handen is.

De heer **Visser** (VVD) vraagt of er een definitief besluit is genomen over een kantine. Een kantine is namelijk belangrijk voor iedere vereniging.

135 Mevrouw **Teuling** (pfh) is zich bewust van de precedentwerking. De deelraad beslist echter elke keer weer opnieuw of er een uitzondering zal worden gemaakt. Het dagelijks bestuur heeft een goede reden om hier een uitzondering te maken, omdat in het verleden verwachtingen zijn gewekt dat er een gebouwtje zou worden neergezet als het terrein zou worden opgeknapt. Het heeft een toegevoegde waarde voor de buurt en de Jeu de Boulesvereniging wordt er de hoofdgebruiker van, maar het is de bedoeling dat ook
140 anderen er gebruik van zullen maken en de buurt er terecht kan. Dit moet door bewoners en andere partijen worden opgepakt. Hierover moeten afspraken worden gemaakt met alle partijen als het terrein is ingericht en het gebouwtje klaar is.

Het gebouwtje krijgt de functie van verblijf, toiletvoorziening en het nuttigen van kleine versnaperingen, meer niet. Het is niet de bedoeling dat er een grote kantine met allerlei
145 hapjes komt, maar dat men er een ijsje of limonade kan halen. Het moet voor de buurt betaalbaar blijven en dus laagdrempelig, om de cohesie te bevorderen.

Met andere partijen, zoals Rochdale, is geprobeerd dit te realiseren, maar dat is niet gelukt, daarom heeft het dagelijks bestuur ervoor gekozen om het op een onorthodoxe wijze op deze manier te doen. Het dagelijks bestuur verwacht van de vereniging inzet
150 voor de buurt en onderhoud van het gebouw. Vrijwilligers zijn daartoe bereid als een gebouwtje van henzelf wordt, daarom verwacht zij dat hier ook. De Jeu de Boulesvereniging zal ook het inbouwpakket voor haar rekening nemen.

Er staat "economisch nut" omdat als er "maatschappelijk nut zou" staan er een maatschappelijke vastgoedprijs geldt.

155 In 2001 is er een bestemmingsreserve vastgelegd van € 1,8 miljoen voor het hele terrein. In 2009 is daar een stukje uitgehaald voor de realisering van dit gebouwtje.

De heer **Harkema** (OOZ'81) heeft er alleen op gewezen dat er in het verleden een discussie is gevoerd over onderhoud en vrijwilligers. Hij is zeer content over de
160 vrijwilligers, maar om groter onderhoud te kunnen verrichten, moeten ze ook de middelen krijgen. Hij vraagt of het mogelijk is dat het gebouwtje ook in de avond open is en waar de beheertaken liggen.

De heer **Mauer** (D66) vindt het terecht dat de portefeuillehouder de bal over de precedentwerking teruglegt bij de deelraad, maar hij vraagt of er een analyse is gemaakt
165 of andere verenigingen met dezelfde vraag zouden zitten.

Hij acht het niet onmogelijk dat er een commercieel circuit rondom het gebouwtje komt omdat er ook feestjes gehouden kunnen worden, maar hij gaat ervan uit dat dit niet het geval is.

Hij vraagt naar de totale contributie van de vereniging.

170 Mevrouw **Teuling** (pfh) is op € 550 uitgekomen gezien de zakelijke kosten. Andere zaken, zoals de contributie, zijn daarbij niet bekeken.

De heer **Ziel** vult aan dat aan contributie € 20 euro aan de vereniging wordt betaald en € 28,75 aan de bond per jaar per lid.

175 Mevrouw **Teuling** (pfh) vervolgt dat het gebouwtje echt een plek voor de buurt moet zijn. Dit betekent dat het mogelijk kan zijn dat het ook 's avonds open is voor andere groepen, maar dan moeten er wel duidelijke beheerafspraken en een beheerplan worden gemaakt met wie er aansprakelijk is. Dat moet nog worden geregeld op het moment dat het

- 180 gebouwtje er is. Er zijn al meerdere gesprekken gevoerd met de Jeu de Boulesvereniging, de school en de vereniging die in de buurt actief is.
De heer **Harkema** (OOZ'81) heeft het onderhoud aangehaald, omdat duidelijk in het besluit staat dat het onderhoud voor de Jeu de Boulesvereniging is. Als anderen er ook gebruik van maken, draait deze vereniging op voor de activiteiten van de hele buurt.
- 185 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat men van medegebruikers ook iets mag verwachten, ook als er één verantwoordelijke is aangewezen. Analoog aan Vrienden van het park kan hiervoor een groep komen van Vrienden van dit gebouwtje. Dat zal goed worden geregeld, daarvoor zijn er middelen en expertise bij het stadsdeel.
Ook het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de mogelijkheid dat er een precedent wordt geschapen. Het heeft een uitzondering gemaakt, maar wil geen precedent
- 190 scheppen. Het gaat hier om een unieke situatie met een functie voor de buurt. Uit het participatietraject is gebleken dat de buurt het belangrijk vindt dat er zoiets is in verband met het toezicht op de wat jongere kinderen en met de mogelijkheid om naar het toilet te gaan. Het dagelijks bestuur vindt het belangrijk dat het gebouwtje meerdere functies heeft.
- 195 De heer **Visser** (VVD) vindt een kantine beheren niet zo eenvoudig als de portefeuillehouder voorstelt. Er moet dan altijd iemand aanwezig zijn. Kantines kunnen grote onenigheid veroorzaken, zeker als er meerdere verenigingen gebruik van maken. Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat er ervaring is met deze groep en er al een gebouw staat waar van alles wordt georganiseerd en verzorgd. Daarin verandert niets.
- 200 De heer **Vermaak** (PvdA) vraagt wie eigenaar wordt van het gebouw. Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat het stadsdeel de eigenaar is.
- De heer **Ziel** bedankt de deelraad, ook al is het besluit nog niet gevallen. De vereniging is er beslist niet op uit om feestjes te organiseren. De vereniging is elke dag van 13.00 uur
- 205 tot 17.00 uur aanwezig en vult dat sociaal in.
De heer **Visser** (VVD) vraagt of het gebouwtje buiten die uren gesloten is.
De **voorzitter** merkt op dat de situatie nu behapbaar is en dat ook zal blijven. Hij bedankt de heer Ziel voor zijn komst.
- 210 **4. Instelling voorziening Reimerswaalbuurt in verband met precarioregeling**
Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) merkt op dat in het besluit onder 2 "VOF" staat, dat moet "VOF De Stadstuinen" zijn.
- De heer **Harkema** (OOZ'81) is teleurgesteld omdat de naam "El Amienstrook" erin staat en die niet meer gebruikt zou worden.
- 215 De heer **Mauer** (D66) kan niet inschatten of dit een constructie is die vaak voorkomt. Is die eerder in Amsterdam gebruikt? Wat is de opbrengst als de precario niet wordt toegepast? Wat is de basis voor dit bedrag?
De heer **Güvenç** (Lijst Güvenç) vraagt een toelichting op dit onderwerp.
- 220 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat er inderdaad "VOF De Tuinen" moet staan. Zij spreekt over de "Baden Powelstrook" en gebruikt de gewraakte naam niet.
Over de precario worden vaker afspraken gemaakt om niet alleen geen geld te vragen, maar om die om te zetten in investeringen in het gebied. Osdorp heeft deze methode zelf eerder toegepast. Met partijen wordt bekeken wat er ongeveer aan precario moet worden
- 225 betaald, wat men wil bereiken in het gebied en of het verstandig is om in het gebied te investeren. Er is voor gekozen om een aanzienlijk bedrag in klinkende munt te laten betalen, omdat in de begroting op bepaalde precario-inkomsten wordt gerekend. Het gaat daarnaast om het realiseren van zaken in het gebied die niet echt aanspreken.

230 De heer **Mauer** (D66) vindt het op een afkoopsom lijken. Wat zou er normaal aan precario worden ontvangen?

Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat de precario nooit van tevoren bekend is, omdat die afhangt van de duur van het gebruik van een terrein voor bouwactiviteiten. Het gaat altijd om een inschatting. Bij de start van een project wordt bekeken hoeveel tijd er nodig is voor de bouwactiviteiten en hoeveel precario kan worden verwacht.

235

5. Behandeling openstaande moties en toezeggingen raad

De **voorzitter** gaat over tot het behandelen van de moties en toezeggingen.

Motie 51 wordt afgevoerd.

240 *Motie 52*: De heer **Mauer** (D66) merkt op dat er twee tegenstrijdige zaken staan, namelijk dat de motie wordt meegenomen in de ontwikkelingen en afvoeren. Hij stelt voor de motie te laten staan.

Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat bij de uitvoering van het plan de intentie van de motie vanzelf aan de orde komt. Het heeft daarom niet veel nut om de motie te laten staan.

245 De heer **Mauer** (D66) meent dat een motie moet blijven staan vanwege de uitvoering. De motie wordt gehandhaafd.

Motie 611: Mevrouw **Postma** (pfh) zal de deelraad op de hoogte blijven houden.

De motie wordt gehandhaafd.

250 *Toezegging 78*: Mevrouw **Teuling** (pfh) merkt op dat het organiseren van de speciale markten zijn toegevoegd aan het festivalbeleid.

Mevrouw **Zijlstra** (OOZ'81) brengt hier tegenin dat zij al vijf jaar een structurele lapjesmarkt bepleit. Zij heeft een try-out voorgesteld en dat wordt niet gehonoreerd. Zij betreurt dat, want volgens haar is het een gat in de markt.

255 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat zij aan de branche heeft gevraagd om een lapjesmarkt te organiseren, maar dat daarop steeds negatief is geantwoord. Het dagelijks bestuur probeert verschillende markten hierheen te krijgen en heeft via Koers Nieuw West voorgesteld om het daar nog een keer te proberen.

De heer **Harkema** (OOZ'81) meent dat het antwoord duidelijk is, maar dat dit in de tekst had moeten worden opgenomen.

260 Mevrouw **Teuling** (pfh) begrijpt het, daarom legt zij het uit.

Toezegging 78 wordt afgevoerd.

Motie 79: Mevrouw **Teuling** (pfh) is ermee bezig, het ziet er goed uit.

De motie wordt gehandhaafd.

265 *Toezegging 81*: Mevrouw **Teuling** (pfh) stelt voor de toezegging af te voeren, omdat het onderhoudsplan in deze periode niet afkomt.

De toezegging wordt afgevoerd.

Motie 82: Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) vraagt naar de planning voor de presentatie.

270 De heer **Steeman** (pfh) antwoordt dat hij een goed gesprek heeft gehad met de directeur van BMA, Esther Agricola, die hiermee bezig is. Hij kan geen concrete datum noemen, maar verwacht op zeer korte termijn een presentatie.

De motie blijft staan.

Motie 83: Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) weet niet meer op welke wijze de training in het kader van de bewonersparticipatie is meegenomen in de deelraad.

275 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat deze motie bij haar hoort en niet bij de heer Steeman. Er zijn verschillende cursussen en trainingen geweest in het kader van actief burgerschap en de wijkaanpak. Zij is bereid het uitwerkingsplan te presenteren om te

- laten zien wat er precies is gedaan. Omdat het om de Vogelaargelden gaat, is dit specifiek voor de Wildemanbuurt en midden-noord gedaan.
- 280 De heer **Spijker** (PvdA) merkt op dat de motie naar de mening van de PvdA-fractie nog niet is uitgevoerd.
- Mevrouw **Teuling** (pfh) legt uit dat het bij de Vogelaargelden om bewonersinitiatieven gaat. Zij bepalen waarvoor het geld wordt ingezet, dat is actief burgerschap. De motie is op deze manier opgepakt en de bewoners hebben iets met het geld gedaan. Zij gaat de
- 285 motie niet verder uitvoeren, want dat is al gebeurd.
- De heer **Harkema** (OOZ'81) stelt voor de motie af te voeren en eventueel met een nieuwe motie te komen.
- De heer **Spijker** (PvdA) gaat ermee terug naar zijn fractie.
Motie 83 wordt afgevoerd.
- 290 *Toezegging 87:* Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) vraagt of de portefeuillehouder er bij de corporaties op wil blijven aandringen om in pandige bergingen te realiseren.
- Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat dit in de bouwregeling hoort. Zij heeft aangegeven dat de corporaties er rekening mee dienen te houden. Zij zullen zich aan de regelingen houden. Er wordt geen extra regeling ingevoerd. Bij de uitvoering geeft het stadsdeel
- 295 steeds aan dan het in pandige fietsbergingen wenst. De toezegging gaat alleen over de huidige uitvoering en niet over de nieuwe, want daarvoor geldt de nieuwe bouwregelgeving.
- Toezegging 87* is in behandeling.
Toezegging 810 wordt afgevoerd.
- 300 *Toezegging 811:* De heer **Steeman** (pfh) heeft een vrij uitgebreid memo aan de deelraad verstrekt. Daarin staat wat hij binnen zijn vermogen heeft gedaan.
- De heer **Spijker** (PvdA) vindt dat de toezegging met de memo niet is afgehandeld.
- De heer **Steeman** (pfh) reageert dat hij met de scholen in contact is getreden over verkeerskundige maatregelen en dat hij heeft gemeld welke scholen positief hebben
- 305 gereageerd, dat er een actieprogramma is opgesteld en dat een aantal maatregelen is uitgevoerd. Het dagelijks bestuur kan geen maatregelen afdwingen als de scholen zelf niet willen.
- De heer **Spijker** (PvdA) meent dat er een politieke taak voor Nieuw West ligt.
Toezegging 811 is afgehandeld.
- 310 *Motie 84* wordt afgevoerd.
Toezegging 813 is afgehandeld.
Toezegging 91 is afgehandeld.
Toezegging 92 wordt afgevoerd.
- Motie 92:* De heer **Spijker** (PvdA) meent dat deze nog niet is afgehandeld.
- 315 Mevrouw **Postma** (pfh) reageert dat in het milieuverslag de integrale verslaglegging voor de komende jaren wordt gedaan. De resultaten worden aan de speerpunten opgehangen en dat is een vorm van evaluatie. Zij weet niet wat hieraan moet worden toegevoegd.
- De heer **Spijker** (PvdA) gaat akkoord met dit antwoord.
Motie 92 wordt afgevoerd.
- 320 *Actie 921* wordt afgevoerd.
Toezegging 93: Mevrouw **Teuling** (pfh) merkt op dat de memo al is verstuurd.
De toezegging wordt afgevoerd.
Toezegging 94 wordt afgevoerd.
- Motie 95:* Mevrouw **Teuling** (pfh) merkt op dat de horecanota door de gemeenteraad
- 325 moet worden vastgesteld. Dat lukt niet meer in deze periode. Daarom stelt het dagelijks bestuur voor de horecanota voor Nieuw West aan te passen met het gewenste aantal koffieshops.

- De heer **Harkema** (OOZ'81) merkt op dat deze motie is ingediend omdat burgemeester Cohen het aantal koffieshops aan de stadsdelen over wil laten.
- 330 Mevrouw **Teuling** (pfh) begrijpt dat, maar omdat de passage in de horecanota van Osdorp moet worden veranderd, moet die ook door de gemeenteraad worden goedgekeurd. Dat lukt niet binnen deze periode, daarom is het wellicht verstandiger om een passage voor heel Nieuw West op te nemen. Als de horecanota voor Osdorp niet door de gemeenteraad wordt vastgelegd, heeft die geen waarde.
- 335 De heer **Van Grol** (VVD) merkt op dat de strekking van de motie was dat er in Osdorp niet meer koffieshops moeten komen, dat twee te veel is en één prima. Naar Nieuw West kan worden meegenomen dat Osdorp liever op het minimale aantal koffieshops zit. Motie 95 wordt gehandhaafd.
Motie 96: staat op de agenda van 16 februari a.s.
- 340 *Motie 98* wordt afgevoerd.
Motie 911 wordt afgevoerd.
Motie 912 wordt afgevoerd.
Toezegging 95: De heer **Van Grol** (VVD) vraagt of er al uitvoering aan deze motie is gegeven.
- 345 Mevrouw **Teuling** (pfh) antwoordt dat de stadsdeelsecretaris het voorstel voor de veteranendag heeft meegenomen naar het overleg voor Nieuw West. Daar is het aan de kwartiermaker aangeboden voor het nieuwe stadsdeel.
De heer **Mauer** (D66) merkt op dat er een afspraak moet worden gemaakt over wat er met de moties en toezeggingen gebeurt op het moment dat de deelraad voor Nieuw West is geïnstalleerd.
- 350 Mevrouw **Teuling** (pfh) merkt op dat mevrouw Goedhart hier de volgende keer een presentatie zal houden. Wellicht kan er dan over worden gesproken.
De heer **Van Grol** (VVD) stelt voor om deze toezegging te laten staan.
Toezegging 95 blijft gehandhaafd
- 355 *Toezegging 96*: De heer **Van Heijningen** (CDA) merkt op dat de bouw over een paar weken is gepland. Wanneer krijgt de deelraad informatie over het onderzoek?
De heer **Steeman** (pfh) heeft geen concreet antwoord, hij komt erop terug.
Toezegging 96 blijft gehandhaafd.
Toezegging 97 is afgehandeld.
- 360 *Toezegging 98* wordt afgevoerd.
Toezegging 99 wordt afgevoerd.
Toezegging 910 is afgehandeld
Toezegging 911 wordt afgevoerd.
Toezegging 912 wordt aangehouden.
- 365 *Toezegging 913*: Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) heeft niets over de planning in de notulen gelezen.
Mevrouw **Teuling** (pfh) zegt een memo over de planning toe.
Toezegging 913 wordt afgevoerd.
Motie 910 is in behandeling.
- 370 *Motie 913* is in behandeling.

6. Milieuprogramma 2010

- Mevrouw **Ligteringen** (GroenLinks) heeft vijf vragen:
- 375 - blz. 11 groene daken: moet Nieuw West niet worden genoemd als trekker?
- blz. 13 meetpunt vliegtuigengeluid: zijn er meetresultaten bekend, wat wordt ermee gedaan en hoe wordt erover gecommuniceerd. Zo nee, wanneer worden ze verwacht?

- blz. 14 woningbouwprojecten: komt de bouw van 400 starterswoningen bovenop de gerealiseerde starterswoningen?
- 380 - blz.18 groenplan: waar staat de € 1 miljoen subsidie die ervoor verworven is? Wat gaat daarmee gebeuren en moet dat hier niet worden genoemd?
- blz.19 website klimaat en milieu: is die bedoeld voor de inwoners van Osdorp en Nieuw West en welke informatie komt erop te staan?
- De heer **Van Grol** (VVD) merkt op dat de VVD-fractie geen voorstander was van de meetpunten vliegtuiglawaai, maar de mensen blijken het prettig te vinden dat er
- 385 gemonitord wordt. Kunnen de meetpunten uitgebreid worden voor andere metingen, zoals van fijnstof?
- De heer **Güvenç** (Lijst Güvenç) vraagt in hoeverre het milieuplan getoetst is met de twee plannen van Slotervaart en Geuzenveld en waar het staat in dat verband.
- De heer **Spijker** (PvdA) heeft informatie gekregen dat de uitvliegrouete van Schiphol en het
- 390 waypoint tussen Zwanenburg en de Tuinen van West 500 meter dichterbij Nieuw West zijn komen te liggen, waardoor er steeds meer geluidsoverlast is in Osdorp. Klopt dat?
- De korte bocht van de vliegtuigen over Osdorp heeft de afgelopen zomer voor veel overlast gezorgd, met gevaar voor calamiteiten. Welke mogelijkheden heeft Nieuw West om als betrokken partij mee te praten aan de Alderstafel, met name over de
- 395 aanvliegroute?
- Kan het stadsdeel er bij Schiphol op aandringen dat bij het uitvliegen vanaf de Polderbaan het flyover point (controlepunt voor de boog van de wegvliegrouete) verplicht wordt gesteld om de effecten van de korte bocht te verzachten?
- Zijn er uitruilmogelijkheden voor het contingent dat start vanaf de Polderbaan met dat van
- 400 de Zuidbaan?
- Mevrouw **Postma** (pfh) vraagt zich af of de vragen binnen dit kader passen. Zij begrijpt de laatste vraag al niet meer en kan geen antwoorden geven.
- De heer **Spijker** (PvdA) reageert dat het om de achtertuin van Osdorp gaat, de Tuinen van West. Daarom is zijn voornaamste vraag of het stadsdeel aan de Alderstafel kan
- 405 plaatsnemen. Er zijn namelijk twee banen voor het uitvliegen, waarvan de eerste voor de korte bocht wordt gebruikt en de tweede om in noordelijke richting uit te vliegen.
- Zijn laatste vraag sluit aan op de vraag van de VVD-fractie en gaat over de kerosinewalm. Is die te meten en is er een verband tussen deze walm en de hoge percentages kanker in de Haarlemmermeer en deze delen van Amsterdam?
- 410 Mevrouw **Postma** (pfh) reageert dat de causaliteit niet is bewezen.
- De heer **Spijker** (PvdA) neemt aan dat de wetenschap steeds beter in staat zal zijn om het verband te leggen. De vraag wordt al 30 jaar gesteld.
- De heer **Mauer** (D66) vraagt of er een verschil is tussen een dunne deklaag op de weg en
- 415 soab. Ook vraagt hij of de inbreng van Nieuw West niet te beperkt is als het stadsdeel alleen participeert in de werkgroep optimalisatie uitvliegroutes Zwanenburgbaan en niet deelneemt aan de Alderstafel.
- Kan de CO₂-neutrale woningbouw in de Wildemanbuurt niet wat sterker onder de aandacht worden gebracht van degenen die daar gaan bouwen?
- Hij mist de streefcijfers voor de gescheiden afvalinzameling.
- 420 - Ook mist hij iets over de postzegelparken in het groenplan.
- Is het wettelijk geregeld dat chemische onkruidbestrijding vanaf 2012 niet meer is toegestaan, of geldt dit alleen voor Amsterdam?
- Mevrouw **Postma** (pfh) antwoordt dat het verbod op de chemische onkruidbestrijding
- 425 wettelijk is geregeld.

- De streefcijfers voor de gescheiden afvalinzameling zijn er vorig jaar al uitgehaald, die gaan namelijk over afval. Ze staan bij de afvalevaluatie.
- Nieuw West wordt niet genoemd bij de groene daken, omdat die nog geen entiteit is. Dit plan is opgemaakt in samenspraak met de twee andere stadsdelen. Men doet
- 430 gemiddeld hetzelfde, zodat de milieuplannen voor het nieuwe stadsdeel makkelijk in elkaar te schuiven zijn.
- De heer **Steijger** (amb) antwoordt dat de starterswoningen al een aantal jaren op de agenda en in het milieuprogramma staan. Het loopt niet echt voortvarend.
- Mevrouw **Postma** (pfh) vervolgt dat er inderdaad voor het bedrag van € 1 miljoen een
- 435 definitief verdeelvoorstel is ontvangen, maar dat dit nog moet worden bekrachtigd. De website is laagdrempelig en bevat wat het stadsdeel doet op milieuterrein, en er staan besparings- en milieutips in.
- De meetpuntenresultaten zouden eind januari begin februari bekend worden, maar degene die de analyse zou doen, is ernstig ziek geworden. Bekeken wordt hoe de
- 440 resultaten beschikbaar kunnen worden gesteld voor de deelraad. Alles kan worden gemeten, maar dat kost € 100.000 per meetpunt en vervolgens moet een bedrag beschikbaar worden gesteld om de resultaten te kunnen interpreteren.
- De wethouders van de centrale stad spelen een rol bij de Alderstafel. Als stadsdeel Nieuw West ook een rol wil spelen, moet men daar aankloppen en er werk van maken. Het heeft
- 445 geen zin dat Osdorp dat nu nog voor zichzelf probeert. De uitstoot van kerosine komt voornamelijk van het taxiën. De dunne deklaag is een nieuwe vorm van soab. Zij weet niet of het zinnig is om bij Schiphol aan te dringen op flyover points, maar niets doen levert in ieder geval geen resultaat op.
- 450 De heer **Steijger** (amb) is vanmiddag bij de werkgroep over de uitvliegroutes in Hoofddorp geweest. Daar zit de hele luchtvaartsector aan tafel met vertegenwoordigers van de bewoners. Geprobeerd wordt om de uitvliegroute bij de Zwanenburgbaan Noord te optimaliseren. Dit is gebaseerd op een afspraak dat de vliegroute exact in het midden moet liggen van Badhoevedorp en Zwanenburg ter hoogte van de Ringvaart. Bekeken
- 455 wordt of het noodzakelijk is een waypoint te verschuiven op de grens tussen Geuzenveld en het Westelijke Havengebied. Thans ligt dat op 23 graden. Het compromis is 25,5 graden geworden, daarmee komt het dichterbij Geuzenveld te liggen. Dit is in augustus besloten. Volgens de simulator kan het. Proefvluchten met de KLM blijken niet mogelijk te zijn. Het lijkt nu een experiment te worden, wellicht in het kader van de Wet op de
- 460 experimenten. Als dat zo is, wordt het een langdurige proef van een paar maanden. Er wordt in juli a.s. mee gestart. Alle maatschappijen zullen de route op 25,5 graden gaan vliegen voor een bepaalde tijd en dat wordt geëvalueerd. Bekeken wordt wat dit voor Nieuw West betekent in het kader van de geluidsoverlast en voor de Aldersafpraak, waaraan Zwanenburg zich vasthoudt, om exact door het midden te vliegen.
- 465 De heer **Spijker** (PvdA) begrijpt dat de uitvliegroute iets verschoven is. Dit betekent volgens hem ook dat de geluidscontourlijnen rondom Osdorp verschuiven. Wat zijn de consequenties voor de plannen die voor dit gebied worden ontwikkeld?
- De heer **Steijger** (amb) antwoordt dat de uitvliegroute nog niet is verschoven. Het is een proef en op basis van resultaten wordt bekeken wat er verder mee moet worden gedaan.
- 470 De geluidscontourlijn verschuift niet, want de route valt binnen de luchtverkeersweg die geprojecteerd is en in 2008 in het luchtvaartverkeersbesluit is opgenomen. Het gaat om een breedte van 5 kilometer. Een verschuiving van 500 meter naar rechts of links heeft geen gevolgen voor de contouren.
- De heer **Spijker** (PvdA) komt er graag op terug.

- 475 Mevrouw **Postma** (pfh) vindt de vragen te gedetailleerd en ze zegt dat het stadsdeel geen op dat gebied specialist heeft.
De **voorzitter** stelt voor dat de heer Spijker voor 2 februari a.s. informatie voor zichzelf verzameld. Hier begrijpt men het niet.
De heer **Spijker** (PvdA) meent dat iedereen begrijpt wat er aan de hand is. Als de
- 480 uitvliegrouetes verschuiven, verschuiven de geluidscontouren. Zo langzamerhand heeft het stadsdeel met irreële uitgangspunten te maken. Daarop wil hij de aandacht vestigen.
De **voorzitter** constateert dat dit bij deze is gedaan.
- De heer **Van Grol** (VVD) proeft weinig ruimte voor meer meetpunten bij de
- 485 portefeuillehouder. De strekking van de vraag is om de suggestie mee te nemen naar Nieuw West, gezien de behoefte bij de bevolking. Nieuw West heeft immers een breder financieel draagvlak.
Mevrouw **Postma** (pfh) antwoordt dat zij het in de huidige periode niet meer ziet gebeuren. Zij heeft er geen probleem mee om de suggestie mee te geven aan de
- 490 beleidsvoorbereiders voor Nieuw West.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit de informerende sessie om 21.15 uur.